

☆ 令和5年度 第5回さつま町議会モニター会議(R6.1.10) 意見等一覧 【R6.1.26 現在】

【本会議の傍聴(視聴)に関すること】

| No. | 意見等 | 取扱い | 備考 |
|-----|---|----------------------|-------------------------|
| 11 | <p>【12月定例会（ユーチューブ動画視聴）】</p> <p>12月議会に関しまして傍聴に伺えず、YouTube視聴で拝見させていただきました。一通り拝見させていただきまして、今回は、教育・福祉・農業・商工・観光・行政運営と様々な意見が出て活発な意見がなされていたと感じました。</p> <p>以下、町政に関することへ転記掲載</p> | | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |
| 12 | <p>【12月定例会（ユーチューブ動画視聴）】</p> <p>今回もユーチューブ動画での視聴をさせていただきました。各議員さんの一般質問にすぐ変わって、とても見やすかったです。</p> <p>私は5人の子どもを育ててきましたので、学校問題についての質疑応答は何度も視聴しました。議員の方々が何度も足を運び、現状をお知らせすることでいろんな問題が分かってくるものだと思います。議員の方々の活動、訴えは、とても大事だとも感じました。お金がかかることは、議会で決定してから予算を組んでと時間がかかることは分かりますが、スリッパ（小学校のトイレ用）を買い替えるくらいは、予備費ですぐやりますとはいかないものかと思ってしまいました。</p> <p>児童数が減っていることで、掃除当番、給食当番は、毎日少ない人数でやっているのが現状です。子育て支援や教育環境が整っている地域は、移住者が増えているとテレビで見ました。今、何かを変えていかなければ、さつま町は、しぼんでいくばかりだと思います。各議員の方々の訴えの一つひとつを大事にして欲しいと願います。</p> | □教育総務課へ報告 (R6. 1/26) | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |
| 13 | <p>【12月定例会】</p> <p>○議会傍聴して感じたこと</p> <p>今回の議会は議員さんが質問されることを事前にリサーチされ資料に基づき、自分なりの考えも述べられて全般にとってもいい議会だったと感じた。</p> <p>まだ残念ながら、ただ質問だけをされた議員さんもいらした。自分なりに調査・研究した結果から質問してほしい。</p> <p>又、白熱することはいい事ですが、議員同士お互いを認め合い尊重して、議会運営にまい進してほしい。怒りたいことはわかりますが、感情に流されないで、冷静に議論してほしい。</p> | | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |

| | | | |
|----|--|--------------------------------|---------------------------------|
| | <p>○ボランティア活動について</p> <p>ボランティア活動についての質問と乗合タクシーの利便性についての質問が各議員さんからありました。最近明け方、一人暮らしの高齢者が体調が悪くなったがタクシーが居ないので救急車を呼んだと聞きました。昨年より公民会役員会でお助け隊の設立の話し合いの協議をしていますが、残念ながら設置までにはほど遠く至っておりません。進まない原因は協力者の不足と運営管理者・金銭面問題など、多くの壁があります。一公民会の役員だけでは中々踏み出せない問題だと思い、議員さんや行政の協力・援助があると助かり進みやすくなると思います。ある議員さんに話をしたら協力していただけるとお言葉をいただきました。これからは益々高齢化社会が進んでいく中、社協のお助け隊の人員不足で、地域の有償ボランティア活動が必要になるのでは、議員さん・役場職員さんにも積極的に活動の先頭に立って応援やアイデアを出していただけたらありがたいです。</p> | <p>□高齢者支援課へ報告 (R6. 1/26)</p> | |
| 14 | <p>【12月定例会（ユーチューブ動画視聴）】</p> <p>12月議会の一般質問の方々は前回、前々回と見ている方でしたので顔ぶれにあまり変化はないと感じております。しかし、答弁の内容については本当に幅広くなったような気がします。YouTubeに関して、視聴したい議員さんのところが押せるようになったことはいいなと思った。</p> <p>YouTube配信は、もう少しはっきりと聞こえるようになればなと思いました。</p> <p>また、YouTubeについても、議会のホームページについても見たいところにたどり着くまでに結構時間がかかるが、改善できるのであればお願いしたい。</p> | <p>○議会運営委員会 (R6. 1/19) で報告</p> | <p>R 5 第 5 回 (R6. 1/10)</p> |

【議会に関すること】

| No. | 意見等 | 取扱い | 備考 |
|-----|--|--|-------------------------|
| 9 | <p>【12月定例会】</p> <p>○意見聴取のありかた、取り扱いについて</p> <p>今回、議員のお話を聞いて思ったこと「議員も変わろうと動いてるんだから、役場も変わるべきでは？」と感じました。(議員だけでなく、執行部側の意見も出ているという発言から) そう思いました。</p> <p>議会と役場は、ツートップで様々なさつま町の課題を取り組むペアだと思います。</p> <p>本モニターから意見が出ました、担当課に引き継ぎます、意見蓄積しました。で終わるのではなく過去の意見もすみにおきながら日々業務をしていただき、実施できる時が来ましたら検討してほしいと思います。ですが、議会モニターの意見を聞いてくださり即実行して頂いていきますので感謝申し上げます。</p> <p>議員は、掲示板を設ければとありましたが、私の提案として町民が行き交う・集うところに、議会の会期ごとの映像を流していただくモニターを設置いただきたいと提案です。</p> <p>役場・支所の待合はもちろん、民間にもご協力いただいて例えばプラッセだいわ等に協力を募り設置。(募集する) You Tubeを今回活用しましたがたしかに便利ではありますが、そもそもネット環境がない町民は「傍聴」にいくしか議会議を体感できない。</p> <p>議員の方の話し方や、内容、空気感をモニターを通っただけで感じられますし、また気になる議員さんの内容が出ましたら足を止めて見るだろうし、町民の無関心を関心に変えられる機会になるのではと思います。(議員の掲示板は、意見の採否だったと思うのですがそちらも) 映像に反映できましたら・・・。</p> | <p>○議会運営委員会 (R6. 1/19) で報告</p> <p>□事務局で回答 (R6. 1/10)</p> | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |
| 10 | <p>○女性議員を増やすためにクォータ制度を実施したら</p> <p>女性に町政に参加しやすい環境造りを考えたら、女性ならではの意見交換ができるのではないのでしょうか。多くのメリット・デメリットもありますが議会が活性化するかもしれません。(法律的に多くの問題があると思いますが、議論するのもいいかもしれません)</p> | <p>○クォータ制度の導入については、第 2 5 回議会活性化調査特別委員会 (R5. 8/22) において、自由討議の議題として取り上げ、全議員で議論したことを事務局で説明 (R6. 1/10)</p> | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |

| | | | |
|----|---|-----------------------------------|--|
| 11 | <p>12月議会は、議会傍聴・視聴する時間が“取れず”でしたが、モニター会議（R6.1/10）にて、他の方々の意見等を聴かせていただき、勉強になりました。</p> <p>議会の一般質問の一覧には、一通り目を通し、様々なことが議題となっているんだと毎回感じています。町民のためにありがとうございます。</p> <p>次회가、今年度最後のモニター会議で、議員の方々との意見交換ができる機会を設けられているということで、全議員さんにお聞きしたいことがあります。</p> <p>①これまでの任期中に各個人が所属されている区で成果を出されたことや現時点で、他の議員さんと協力しながらでも活性化のためになされていることは何か？</p> <p>②任期が残すところわずかとなりましたが、続投する、しないは別として、5年後・10年後を見据えて、どういう政策等があればよいか、それぞれがさつま町に思い描かれているビジョン。</p> <p>③人口減少、人材不足に伴う、今後の地域と教育の在り方について、どうお考えなのか、お聞かせ願いたいです。</p> <p>日本全体的な人口減少で、2050年問題というものがありますが、近年の町内の出生数を見たときに、さつま町は2030年問題なのでは？と思う今日この頃で、これまで築いてこられた諸先輩方の熱量と恵まれすぎた時代に生まれた世代の熱量の差を感じる次第です。「ホテル観光」というワードが出てきましたが、10～20年前がホテルのピークだったと思うのでホテルが戻ってこない限り、町のHPでも「観光＝ホテル」というのは、もうやめた方がいいと思います。町外からのお客様にも紹介できるような光景ではありません。ホテル保護プロジェクトなどされているのならまだしも・・・。</p> <p>議員の方だけでなく、私たち町民ひとり一人の意識が高められていく町になることを願います。ディスカッションやディベートする時間・機会をもう少し増やされたら良いと思います。</p> | <p>◆①～③については、次回（3月）のモニター会議で回答</p> | <p>R5第5回 （R6.1/10） ➡ R6.1/11 報告書提出</p> |
|----|---|-----------------------------------|--|

【議会だよりに関すること】

| No. | 意見等 | 取扱い | 備考 |
|-----|--|---|-------------------------|
| 4 | <p>【議会だより No.75】 「あなたも一日議員」の子どもたちのページが最初にあったら、後に読み進めてみようかなと思うのでは、とも思いました。 町報みたいに、意見・感想を募集して、小中高校生限定でも。町への質問などに議員さんや町長が回答するコーナーがあったら面白いかも。学校にご意見番などを設置して、学生のうちから行政に興味を持ってもらい、先々の投票率を高めるきっかけになるのではないかと、ふと思いました。(R5. 11/21 提出)</p> | <input type="checkbox"/> 広報特別委員会で報告・検討 (R6. 1/11) | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |

【議会ホームページに関すること】

| No. | 意見等 | 取扱い | 備考 |
|-----|---|--|-------------------------|
| 1 | <p>①議会の活動の紹介が、令和4年12月までのもので終わっている。令和5年の活動については載せないのでしょうか。提出議案結果も令和4年度まで？ ②モニター会議のページの、モニター以外からの「メールフォームによるお問い合わせ」があればどんな内容なのか知りたいです。</p> | <input type="checkbox"/> 事務局で回答 (R6. 1/10) | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |

【その他に関すること】

| No. | 意見等 | 取扱い | 備考 |
|-----|--|--|--------------------------|
| 8 | <p>同規模くらいの市町村の40代以下の議員の割合や、さつま町よりも若い議員さんが多い地域の現状などを知ることができたら興味深いと思います。</p> | <input type="checkbox"/> 事務局で回答 (R6. 1/10) | R 5 第 4 回 (R5. 11/21) |

【議会改革・活性化に関すること】

| No. | 意見等 | 取扱い | 備考 |
|-----|---|--------------------|--------------------------|
| 1 | <p>先日、さつま町になって初めて、議員の方から、話を聞かせて欲しいのでお時間くださいと連絡いただき、重度障害の困りごと・子育ての困りごとなど、ヒアリングしてくださいました。これまで接触のあった議員さんでも、少し話をすることがあっても改めて時間を作って声を拾いに来るということはなかったので、少数派的な存在であっても、ないがしろにされない町になればいいなと感じたことでした。(R5. 11/21 提出)</p> | | R 5 第 4 回 (R5. 11/21) |
| 2 | <p>モニター会議の趣旨は、議会の改革・活性化ということでありましたが、改革とか活性化というのは犠牲が生じます。最終的には議員の方の考え方一つです。我々がこうだ、ああだという話をどれだけしても、議員の方がどれだけ受け止めるかということです。ベテラン議員の方で3期以上の方というのは12年ですが町長選、あるいは県議選に立候補して欲しい。そうでないとどんどん投票率は下がり今までどおりになってしまう。そういうことをできればしていただいて、活性化していかないと、魅力のある議会だとか、注目される議会に当てはまらない。町長選だとか、県議選に3期以上の議員の方が立候補すれば、話題性になって議会が見直されると思います。また、世代交代ということを考えていただいて、後輩に譲っていくというシステムにしないと、どんどん同じことになってしまうと思う。システム化すれば、よく言う持続可能な議会づくりのためになるのではないかと思います。</p> | | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |
| 3 | <p>②モニターの意見についての議員さん方の反応を具体的に知りたいです。</p> | ②事務局で回答 (R6. 1/10) | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |

【町政に関すること】

| No. | 意 見 等 | 取 扱 い | 備 考 |
|-----|---|--|----------------------------|
| 13 | <p>【12月定例会】 今回は、議員の質問事項から自身の考察と提案を含めて意見提出とさせていただきます。</p> <p>○地域担当職員のあり方について 地域担当職員のあり方については、地域としては事務など地域活動に長けた役場職員が関わる事が地域運営でもスムーズに事が行えたりするでしょうが、話であった通り担当職員も一人間です。地域独特の都合などあると思うので一色さんにボランティアとか地域に委ねているばかりではどうなのかと思いました。「報酬」というのも地域の役を受けている以上必要と思いますが、地域の経済面などあるでしょうから難しい面もあると思います。人事評価については、いつこのような行事に関わったなど簡潔な報告を上げるような仕組みや基準づくりを地域と協働して行ってほしいと思いました。そうすれば「役場職員だからどうこう」でなくて、職員も地域に関わりを持つモチベーションが変わるのではと思いました。意識向上につながるのではと思います。それとセットで行ってほしいのが「ケア」です。地域それぞれ独特の特徴があるでしょうから、役場サイドとしても地域振興と捉え、地域任せでなく役場も積極的に役場業務として関わって欲しいです。名前を変えるだけでは解決しないと思います。その職員のケアやサポートをぜひお願い致します。</p> <p>○役場職員の人材育成について こちらの件に関しては長い間の課題（急務）ではないか？と私は思っております。こういった案件か？は、すべて把握しているわけではありませんが、役場職員の二言目には「前例がない」的な、あと内容によってはうまく断られているような「検討します」で放置とか……。聞いた話や自身の経験から思っております。町の都合などあるでしょうがそういった対応をされたところから、役場職員の意識が低いところがあるなど感じていると思うことはあります。逆に一生懸命取り組んでくださっている職員さんもいらっしゃるのも事実です。町長の話の中にありました「県や国で出向」確かに見たこともあるし、分かりますので続けてほしい（スキルアップとしても必要）のですが、地域の課題の集約や体現が出来ていないで、外部ばかりの出向・経験ばかりではいかがなものかと思います。日頃の業務を行いながら地域の関わり（研修や体験）をするプログラムや行った結果の職員の変化の経過・人事評価など様子を見ながら……。ですが所属課も放置ではなく研修に行っている職員のケア・サポートを行いながら実施してほしいです。（運営</p> | <p>□企画政策課及び総務課へ報告 (R6.1/26)</p> <p>□総務課へ報告 (R6.1/26)</p> | <p>R5第5回 (R6.1/10)</p> |

| | | | |
|----|--|---|-------------------------|
| | <p>する担当課が欲しいくらい) 最終的に職員の意識向上・住民サービスの向上につながると思いますが。検討しますではなくてぜひ行ってほしいです。(前項に記述しました通り職員の負担にならないよう配慮願います)</p> <p>また、研修先については、さつま町内地域の事業所やNPO・ボランティア団体など幅広く行ってほしいです。中学の職場を実践的にしてみたいな、または協力箇所を募り表にして研修職員に選択して研修に向かわせるというのも良いかもしれません。</p> | | |
| 14 | <p>子どもがいるので、子どもたちに関わる項目の質問は気になります。中高生の保護者の中では、「今のような交通機関の常態だったら、ここに住んでいるのはリスクでしかないよね。」という声が多数上がっています。子育て支援に関しては、乳幼児のお子さんがいらっしゃる方や余所から里帰りして帰ってきた方とかと話をしていたら「すごく手厚いです」というお声はいただくのですが、「やっぱり入学してからというサポートが物足りないよね。」という声が結構あります。小中高と役場、教育委員会との連携というのが、もうちょっとあったらいいのかなど。</p> | <input type="checkbox"/> 企画政策課及び教育総務課へ報告 (R6. 1/26) | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |
| 15 | <p>③ 2 1 日の防衛省来庁について、町長から議員さんへの説明はあったが、町民への丁寧な説明はいつ頃どんな形でされるのか知りたいです。</p> | <input type="checkbox"/> 総務課へ報告 (R6. 1/26) | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |

【◆12月定例議会 一般質問に関すること】 ※議会活性化特別委員会(1/19)において報告

| No. | 意見等 | 取扱い | 備考 |
|-----|--|--|-------------------------|
| 1 | [各議員] | ◆意見のあった議員へは、それぞれメールで報告 (R6. 1/26) | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |
| 2 | [全議員共通] 日頃から地域との交流をしっかりと取られている議員の方に拍手です。 一般質問に差を感じております。初心に立ち返れです。持続可能な議会づくりまだ入口です。 執行部の答弁報告が少ないようです。(観音滝、給食センター、スクールバス、文化センター建て替え、廃校跡地、虎居城跡地の活用・・・) 議員の声掛けで傍聴席を満席にするようお願いいたします。議会の活性化・改革化です。 | ◆全議員に報告 | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |
| 3 | [全議員共通] (全般的に) 問題意識を持って様々な視点から質問事項をとらえ、関係者の聞き取りや現場確認などで実情を詳しく把握されているので、執行部に対して説得力ある説明と質問により、執行部から前向きな答弁、言質を得ている。 (その他) ○令和5年3月～12月の一般質問者(以下、議長を除く) 3月＝7人(47%)、6月＝9人(60%)、9月＝8人(53%)、 12月＝7人(47%) 一定例会当たり質問者は半数程度で、少し少ない気がする。 与えられた質問時間を有効に使い、質問回数を重ねて深く掘り下げ核心に迫って欲しい。 ○質問回数 4回(毎回)＝4人、3回＝2人、2回＝2人、1回＝5人、0回＝2人 毎日が4人は優秀、反面1回と0回が7人で議員の半数弱。もう少し頑張ってもらいたい。 | ◆全議員に報告 | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |
| 4 | [全議員共通] ①定例会で一般質問をしない議員の方、その質問に関する意見はどの場で聞けるのでしょうか。 また、さらにその内容について意見を交換する場はあるのですか？ | ①議員との意見交換会は、3月のモニター会議で実施予定 (R6. 1/10) | R 5 第 5 回 (R6. 1/10) |